

На данный момент в условиях глобализации национальные антикоррупционные меры недостаточны, например один из видных деятелей корейский дипломат, ранее 8-й Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отмечал, что в развивающихся странах ежегодно расхищаются либо растрачиваются в результате взяточничества и других злоупотреблений миллиарды долларов.

На данный момент мировое сообщество обеспокоено ростом числа коррупционных преступлений по всему миру, именно поэтому разработан ряд основополагающих международных документов по противодействию и борьбе с коррупцией. Безусловно, среди них необходимо выделить подписанную в 2003 году фундаментальную Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Если же говорить о потребности международных организаций и правительств в привлечении общества, сотрудничестве с ним в борьбе с коррупцией, то это проявилось в 2006 году Коалиция Конвенции ООН против коррупции (КООНПК) — международной сети организации гражданского общества в поддержку КООНПК.

Коррупция свойственна любой стране, независимо от их политического устройства или экономического развития, единственная разница заключается в степени поражения коррупции в конкретном государстве.

УДК 323

Куляшов Владимир Вячеславович,

бакалавр 4-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА НА СОВРЕМЕННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Аннотация. В современном мире Интернет занял особую нишу и проник практически во все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в политическую сферу. Так, в статье анализируется роль и влия-

ние мировой глобальной сети Интернет на современный политический процесс, определяются его ключевые особенности и характеристики.

Ключевые слова: Интернет, социальные сети, гражданские интересы, политический процесс, политическая сфера.

Kulyashov Vladimir,

Undergraduate Student of the 4th year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University

THE INFLUENCE OF THE INTERNET ON THE MODERN POLITICAL PROCESS

Abstract. In the modern world, the Internet has occupied a special niche and penetrated almost all spheres of human life, including the political sphere. So, the article analyzes the role and influence of the World Wide Web on the modern political process, identifies its key features and characteristics.

Keywords: Internet, social networks, civic interests, political process, political sphere.

XXI век справедливо называют веком информационных технологий. Так, 81 % населения развитых стран сегодня имеет доступ в Интернет, а Россия, согласно статистике Internet World Stats от 30 июня 2019 года, занимает 8-е место по количеству интернет-пользователей, 116 миллионов 353 тысячи человек пользуются Интернетом в России, что составляет целых 79,5 % от всего населения Российской Федерации [1]. Из этого следует, что подавляющая часть населения Земли, и в частности России, регулярно используют возможности Глобальной мировой сети для того, чтобы получать и обмениваться информацией.

Из этого следует, что каждый субъект политики, будь то политическая партия, публичный политик или государственные органы власти, просто обязаны иметь свой личный сайт, информационный блог или же страницу в социальной сети. Чем это обусловлено? Тем, что Интернет на сегодняшний день является одним из самых эффективных способов продвижения, агитации и влияния на массовое сознание, и преимущественно на людей среднего и молодого

возраста, которые представляют собой наиболее социально активную часть населения, а следовательно, являются основным электоральным резервом общества.

Безусловно, такой инструмент политики, как Интернет, обладает определенными характеристиками, которые в совокупности своей помогают субъектам политики эффективно повышать свое влияние и популярность среди населения. Первая характеристика — имиджевая составляющая, субъекты политики используя возможности социальных сетей и политического маркетинга обеспечивают себе формирование нужного политического имиджа и узнаваемости, что в конечном итоге повышает количество электората и его поддержку.

Также можно выделить коммуникативную функцию — представление кандидатов и общение с ними на личных страницах в социальных сетях, такая прямая и обратная связь с электоратом позволяет сформировать представление об электорате, выделить целевую аудиторию и эффективно управлять общественным мнением с помощью политического маркетинга и ненавязчивой пропаганды. С другой стороны, коммуникативная функция позволяет использовать Интернет как средство, благодаря которому субъекты политики имеют возможность доносить свои политические идеи до максимально обширной аудитории [2].

Уже сегодня Интернет составляет серьезную конкуренцию традиционным СМИ и оттесняет их на второй план, так как именно Интернет имеет больше возможностей в многосторонней политической коммуникации, становясь тем самым новым средством обратной связи общества с властью — именно в Интернете каждый пользователь может быть как получателем, так и создателем информации.

Также стоит отметить, что Интернет привнес серьезные изменения в систему государственного управления, именно благодаря ему в наше время снизилась количественная потребность в человеческих, материальных и организационных ресурсах, тем самым запустив механизм децентрализации и дебюрократизации властных структур [3].

Таким образом, Интернет, и в частности социальные сети, сегодня стали качественными инструментами политики и неотъемлемой частью политического процесса. Именно Глобальная мировая сеть сегодня способствует увеличению информационного диалога гра-

ждан с властью, а также предоставляет новую площадку для представительства гражданских интересов.

Литература

1. Internet World Stats: Usage and Population Statistics. URL: <https://www.internetworldstats.com/top20.htm> (дата обращения: 16.02.2020).

2. Балашов А. Н. Информационные технологии в политике: сущность, содержание и классификация // Среднерус. вестн. общ. наук. — 2014. — № 2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-politike-suschnost-soderzhanie-i-klassifikatsiya> (дата обращения: 16.02.2020).

3. Политические коммуникации / под ред. А. И. Соловьева. — М. : Аспект Пресс, 2004. — 332 с.

УДК 327

Лифанов Степан Сергеевич,

магистрант 1-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

«WESTLESSNESS» КАК ПРЕПЯТСТВИЕ КОНСТРУКТИВНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ ЗАПАДНЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ

Аннотация. По результатам прошедшей в феврале 2020 года Мюнхенской конференции по безопасности был выявлен ряд критических точек, с которыми сталкиваются страны Запада в настоящее время. В центре внимания прошедшей конференции был термин «Westlessness», обозначенный в Мюнхенском докладе по безопасности. В данной работе анализируется указанный термин, а также его роль в изменении характера межгосударственных отношений и значение для возможного исследования кризиса либеральной демократии.

Ключевые слова: «беззападность», либеральная демократия, либерализм, ценности, Западная Европа, конструктивное взаимодействие.